

# **Encuesta Institucional**

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública [FASP]

Informe Ejecutivo de Resultados

Ejercicio 2021



HONESTIDAD Y TEABAJO









#### Recuadro enunciativo



#### Datos generales de la institución remitente:

#### Mtro. César Erwin Sánchez Coria

Secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública Teodoro Gamero 165, esq. con América Libre, Col. Sentimientos de la Nación. C.P. 58178 Morelia, Michoacán, C.P. 58178

#### Mtro. Roberto Carlos Bedolla Herrera

Director de Vinculación y Seguimiento de Recursos Federales Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública Teodoro Gamero 165, esq. con América Libre, Col. Sentimientos de la Nación Morelia, Michoacán, C.P. 58178

#### Datos generales del evaluador externo:

#### Mtro. Froylán Ángel Hernández Ochoa

Coordinador de la Evaluación Innovatio Servicios Integrales ISI SA de CV

#### Dra. Mercedes Gabriela Orozco Solis

Equipo de Colaboración de la Evaluación Innovatio Servicios Integrales ISI SA de CV



## Índice



Encuesta Institucional Michoacán - 2021	
a) Índice	3
b) Nota metodológica:	4
i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra	4
ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo	6
c) Principales resultados muestrales - Reporte gráfico	7
d) Principales hallazgos y recomendaciones	197
i. Principales hallazgos	198
ii. Recomendaciones	210
f) Conclusiones	215
i. Conclusiones	216
g) Glosario de términos	221

## Nota metodológica



i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

Encuesta Institucional 2021. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal 2021 (FASP), Estado de Michoacán.

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública. Gobierno de Michoacán.

#### **Objetivo principal:**

Conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública en la entidad, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones a la Seguridad Publica.

Innovatio Servicios Integrales ISI SA de CV como evaluador externo, realizó el levantamiento de la Encuesta Institucional al personal operativo con base en el cuestionario establecido en el Anexo 1 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2021, que para tales efectos le fue proporcionado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

La Encuesta Institucional es un instrumento diseñado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), cuya finalidad es aportar información de valor sobre la percepción del personal operativo en funciones de las instancias responsables de la Seguridad Pública en la entidades federativas, de esta forma, se pretende conocer aspectos relacionados con los diversos rubros e impactos generados con los recursos del financiamiento conjunto del FASP, que van desde la capacitación, el equipamiento, la evaluación, las condiciones generales en que desarrollan sus actividades, entre otros.



## Nota metodológica



i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

#### **Contexto general:**

Los Lineamientos Generales de Evaluación (LGE) emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y el Anexo Técnico de los términos de referencia de la evaluación emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP), establecen las directrices, mecanismos y tamaño de la muestra, así como el instrumento diseñado para la evaluación institucional del financiamiento conjunto del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP), cuyo fin es la generación de información relevante sobre la aplicación y destino de los recursos y en su caso establecer estrategias y líneas de acción que permitan la consecución de los objetivos.



## Nota metodológica



ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo.

Población	Mujeres y hombres pertenecientes a las Instituciones de Seguridad Pública y procuración de justicia del Estado de Michoacán
Requisitos de la muestra	Pertenecer a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Michoacán en los siguientes estratos:  • Policía Ministerial, Investigadora o equivalente (185)  • Policía Estatal (574)  • Custodios Penitenciarios (241)
Lugar de aplicación	Instalaciones de las corporaciones objeto de estudio
Alcance del estudio	Estado de Michoacán
Fecha de estudio	14 al 17 de diciembre de 2021
Esquema de selección de la muestra	Muestreo empleado fue aleatorio simple de las poblaciones finitas y aleatorio estratificado por corporación policial a nivel estatal.  Diseño muestral establecido por el SESESP.
Técnica de recolección de datos	Entrevista presencial
Tamaño de la muestra	1,000 entrevistas efectivas. +- 2.9 margen de error muestral. 95% de intervalo de confianza.
Método de estimación de resultados	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios. Se respetó la estructura original del cuestionario remitido en los Lineamientos Generales de Evaluación SESNSP, así como la base de datos proporcionada en SPSS.













# Principales resultados muestrales

# Reporte gráfico

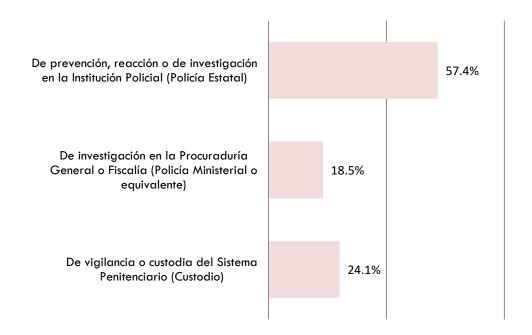
Encuesta Institucional [FASP]

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública Gobierno del Estado de Michoacán

Diciembre 2021



#### 1. Función. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



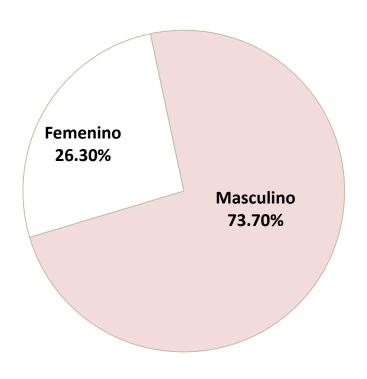
Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		.027
Coeficiente de variación		0.705
Intervalos de Inferior		1.61
confianza	Superior	1.72









Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.014			
Coeficiente de variación		0.194	
Intervalos de Inferior		1.24	
confianza	1.29		





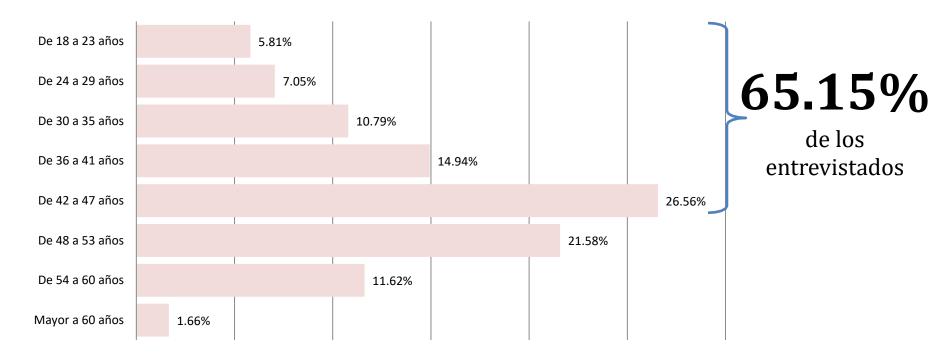
#### 2. Sexo

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Masculino	77.5%	67%	69.7%
Femenino	22.5%	33%	30.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 3. Edad



Medidas de precisión estadística			
Error estándar .053			
Coeficiente de	2.820		
Intervalos de Inferior		3.94	
confianza	4.13		

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.





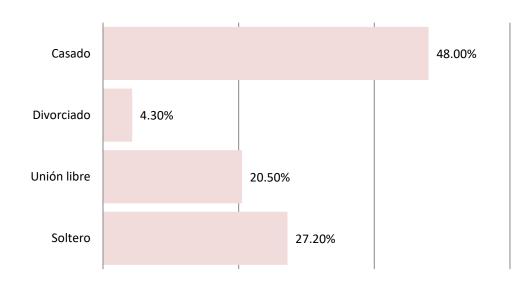
#### 3. Edad

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 18 a 23 años	5.4%	1.1%	5.8%
De 24 a 29 años	20.0%	24.9%	7.1%
De 30 a 35 años	19.0%	22.2%	10.8%
De 36 a 41 años	20.0%	22.2%	14.9%
De 42 a 47 años	20.2%	16.2%	26.6%
De 48 a 53 años	9.1%	8.1%	21.6%
De 54 a 60 años	4.4%	4.3%	11.6%
Mayor a 60 años	1.9%	1.1%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 4. Situación personal



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.041			
Coeficiente de variación 1.7			
Intervalos de Inferior		2.19	
confianza	Superior	2.35	



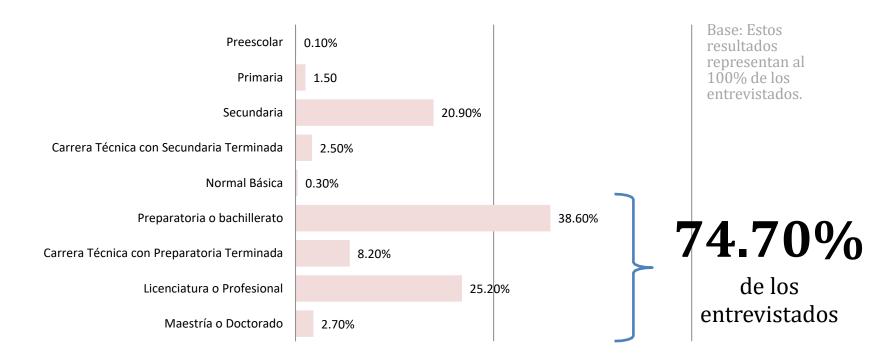


## 4. Situación personal

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Casado	48.3%	40.0%	53.5%
Divorciado	3.1%	3.8%	7.5%
Unión Libre	22.6%	16.2%	18.7%
Soltero	26.0%	40.0%	20.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### 5. Escolaridad (último grado de estudios)



Medidas de precisión estadística			
Error estándar .060			
Coeficiente de variación		3.579	
Intervalos de Inferior		5.80	
confianza	6.0		





5. Escolaridad (último grado de estudios)

5. Escolai luau (ultillio grauo de estudios)			
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Preescolar	0.2%	0.0%	0.0%
Primaria	2.4%	0.0%	0.4%
Secundaria	29.1%	1.1%	16.6%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	2.1%	0.5%	5.0%
Preparatoria o bachillerato	40.9%	15.7%	50.6%
Normal Básica	0.0%	0.0%	1.2%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	7.5%	8.1%	10.0%
Licenciatura o Profesional	16.9%	64.3%	14.9%
Maestría o Doctorado	0.9%	10.3%	1.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

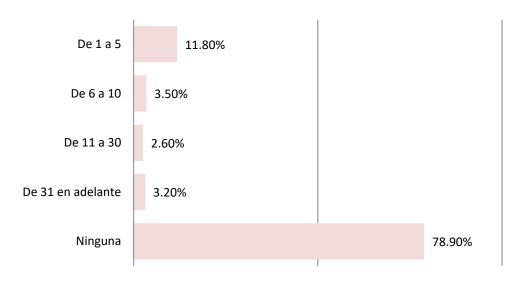








#### 6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar .044			
Coeficiente de variación		1.904	
Intervalos de Inferior		4.25	
confianza	4.42		





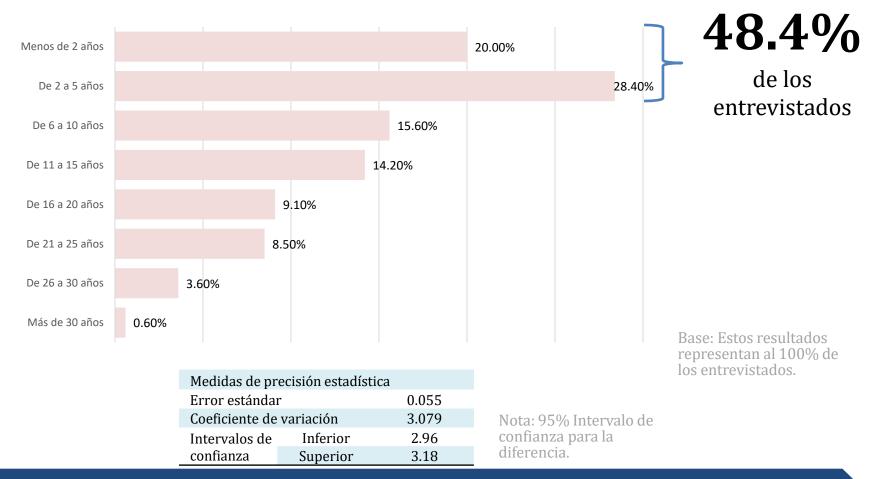
#### 6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 5	12.0%	13.5%	10.0%
De 6 a 10	4.4%	2.7%	2.1%
De 11 a 30	2.4%	1.1%	4.1%
De 31 en adelante	3.7%	0.5%	4.1%
Ninguna	77.5%	82.2%	79.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?





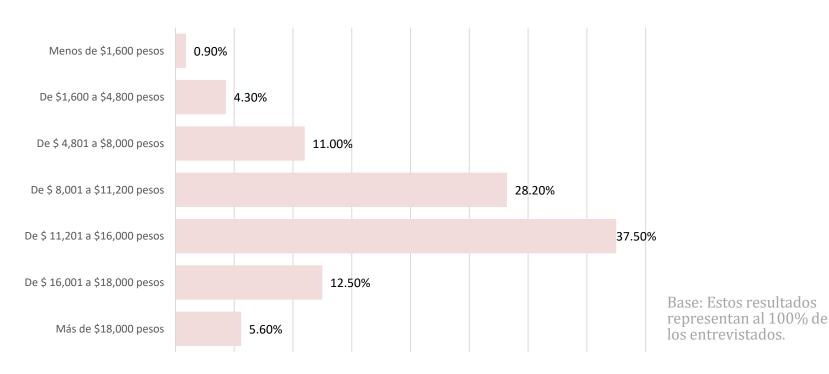
### 7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de 2 años	21.6%	22.2%	14.5%
De 2 a 5 años	32.8%	27.0%	19.1%
De 6 a 10 años	19.0%	17.8%	5.8%
De 11 a 15 años	11.8%	14.6%	19.5%
De 16 a 20 años	5.1%	8.1%	19.5%
De 21 a 25 años	5.7%	7.6%	15.8%
De 26 a 30 años	3.3%	2.7%	5.0%
Más de 30 años	0.7%	0.0%	0.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



Medidas de precisión estadística				
Error estándar 0.038				
Coeficiente de variación		1.419		
Intervalos de Inferior		4.50		
confianza	4.59			





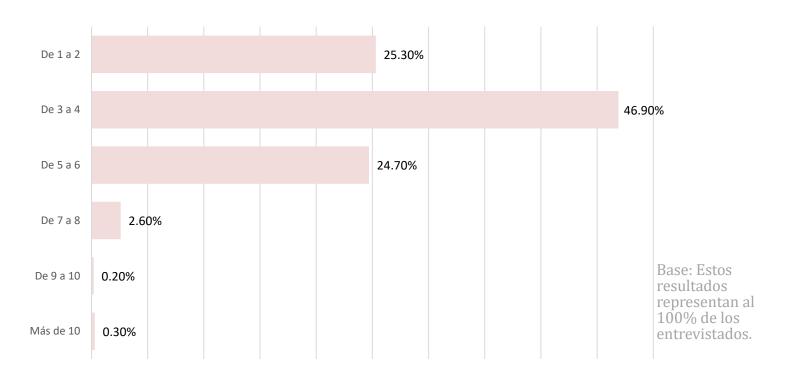
#### 8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de \$1,600 pesos	1.0%	0.0%	1.3%
\$1,600 - \$4,800 pesos	2.6%	2.2%	10.0%
\$4,801- \$8,000 pesos	7.0%	4.9%	25.3%
\$8,001 - \$11,200 pesos	26.7%	3.8%	50.6%
\$11,201 a \$16,000 pesos	52.4%	24.3%	12.0%
\$ 16,001 a \$18,000 pesos	8.0%	41.6%	0.8%
Más de \$18,000 pesos	2.3%	23.2%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





## 9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



Medidas de precisión estadística				
Error estándar 0.026				
Coeficiente de	0.667			
Intervalos de	2.01			
confianza	2.11			





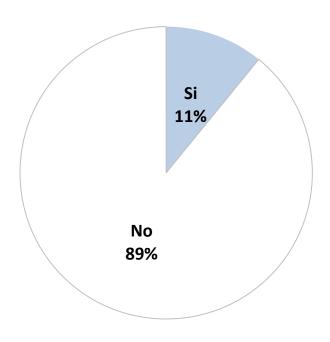
## 9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 2	20.2%	37.3%	28.2%
De 3 a 4	47.4%	42.1%	49.4%
De 5 a 6	27.9%	19.5%	21.2%
De 7 a 8	3.8%	1.1%	0.8%
De 9 a 10	0.4%	0.0%	0.4%
Más de 10	0.3%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





## 10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística				
Error estándar 0.010				
Coeficiente de	0.097			
Intervalos de Inferior		1.87		
confianza Superior		1.91		



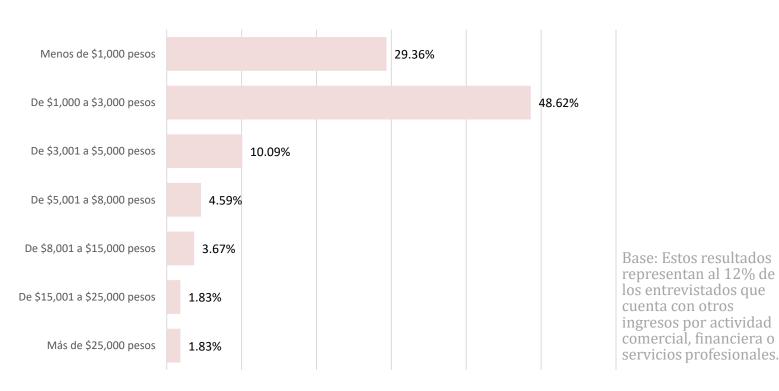


# 10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	7.8%	7.6%	20.7%
No	92.2%	92.4%	79.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### 10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



Medidas de precisión estadística				
Error estándar 1.23				
Coeficiente de v	1.645			
Intervalos de Inferior		1.93		
confianza Superior		2.42		



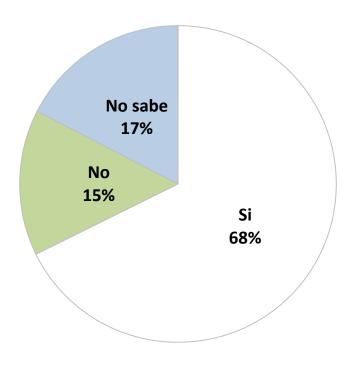


## 10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

100.0%	100.0%	100.0%
2.2%	7.1%	0.0%
2.2%	7.1%	0.0%
2.2%	0.0%	6.0%
4.4%	0.0%	6.0%
11.1%	21.4%	6.0%
53.3%	57.1%	42.0%
24.4%	7.1%	40.0%
Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
	24.4% 53.3% 11.1% 4.4% 2.2% 2.2%	Policía Estatal  24.4%  7.1%  53.3%  57.1%  11.1%  21.4%  4.4%  0.0%  2.2%  7.1%  2.2%  7.1%



#### 11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de pre	Medidas de precisión estadística				
Error estándar	0.024				
Coeficiente de	0.774				
Intervalos de	1.45				
confianza	1.55				



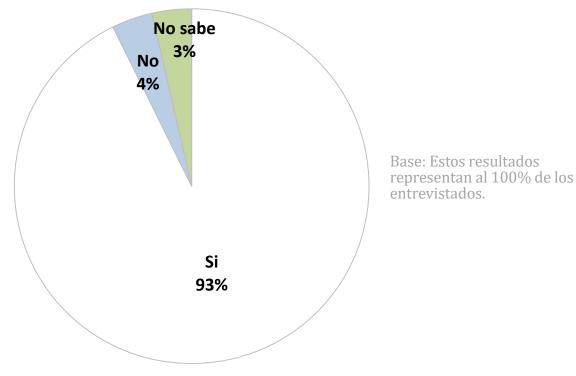


#### 11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	84.0%	57.3%	36.9%
No	7.8%	12.4%	33.6%
No sabe	8.2%	30.3%	29.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



# 12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP)?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar 0.013		
Coeficiente de variación		0.169
Intervalos de Inferior		1.08
confianza Superior		1.13





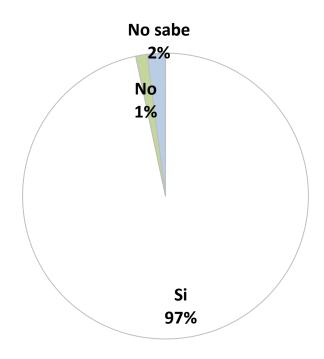
#### 12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	94.6%	94.1%	87.1%
No	3.0%	2.7%	6.2%
No sabe	2.4%	3.2%	6.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



Base: Estos resultados representan al 77% de los entrevistados que se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.010
Coeficiente de variación		0.092
Intervalos de	Intervalos de Inferior	
confianza	Superior	1.07





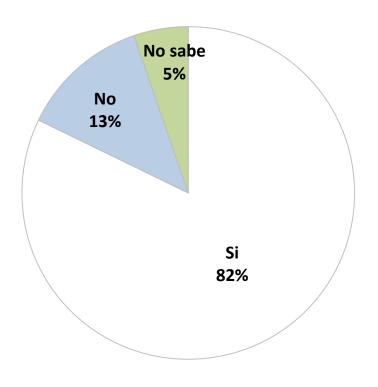
## 12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	96.7%	98.9%	94.8%
No	0.9%	0.0%	3.3%
No sabe	2.4%	1.1%	1.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 12.2. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)



Base: Estos resultados representan al 77% de los entrevistados que se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.017
Coeficiente de variación		0.284
Intervalos de Inferior		1.20
confianza	Superior	1.27





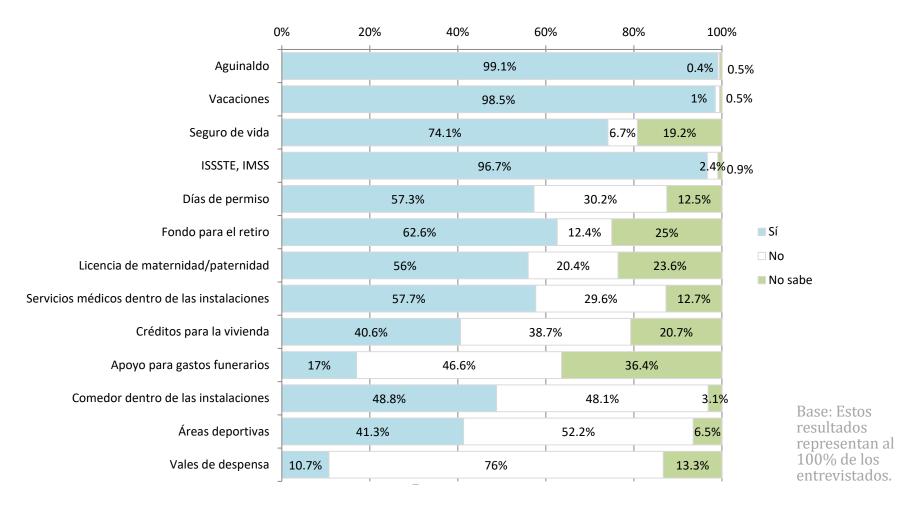
## 12.2. ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	87.8%	64.4%	82.4%
No	8.1%	26.4%	12.4%
No sabe	4.1%	9.2%	5.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





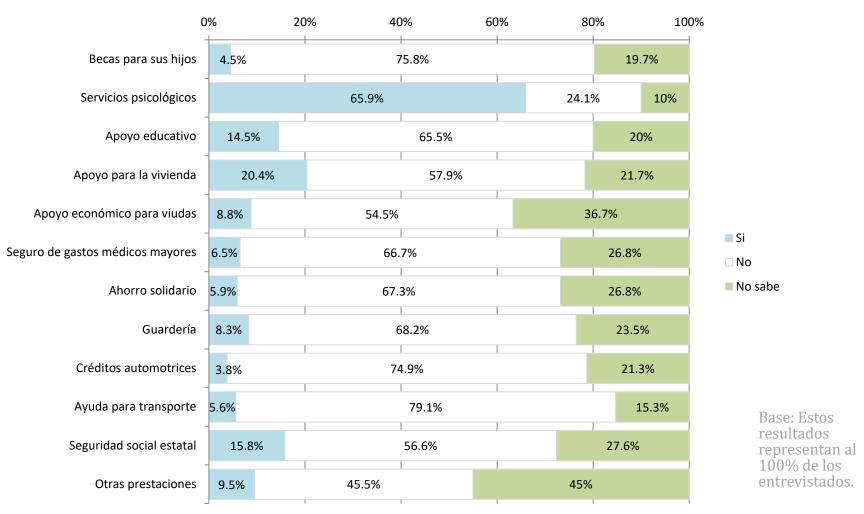
#### 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?







#### 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?





#### Profesionalización



#### Medidas de precisión estadística

Variable	Error estándar	Varianza	Límite inferior	Límite superior
13.1	0.005	0.024	1.00	1.02
13.2	0.005	0.030	1.01	1.03
13.3	0.025	0.632	1.40	1.50
13.4	0.008	0.058	1.03	1.06
13.5	0.022	0.498	1.51	1.60
13.6	0.027	0.735	1.57	1.68
13.7	0.026	0.692	1.62	1.73
13.8	0.022	0.502	1.51	1.59
13.9	0.024	0.574	1.75	1.85
13.10	0.022	0.497	2.15	2.24
13.11	0.018	0.310	1.51	1.58
13.12	0.019	0.357	1.61	1.69
13.13	0.015	0.240	2.00	2.06
13.14	0.015	0.219	2.12	2.18
13.15	0.021	0.447	1.40	1.48
13.16	0.019	0.342	2.02	2.09
13.17	0.021	0.421	1.97	2.05
13.18	0.019	0.378	2.24	2.32
13.19	0.017	0.292	2.17	2.24
13.20	0.017	0.284	2.18	2.24
13.21	0.017	0.295	2.12	2.19
13.22	0.015	0.221	2.15	2.20
13.23	0.014	0.200	2.07	2.12
13.24	0.021	0.420	2.08	2.16
13.25	0.020	0.419	2.31	2.40

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



#### 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Aguinaldo	99.7%	98.9%	97.9%
Vacaciones	98.8%	98.9%	97.5%
Seguro de Vida	88.7%	59.5%	50.6%
ISSSTE, IMSS	97.6%	95.7%	95.4%
Días de permiso	73.3%	42.2%	30.7%
Fondo para el retiro	62.7%	51.4%	71.0%
Licencia de maternidad/paternidad	59.2%	51.9%	51.5%
Servicios médicos dentro de las instalaciones	69.0%	49.7%	36.9%
Créditos para la vivienda	44.4%	21.1%	46.5%
Apoyo para gastos funerarios	22.6%	11.4%	7.9%
Comedor dentro de las instalaciones	74.6%	8.6%	18.3%
Áreas deportivas	43.0%	77.3%	9.5%
Vales de despensa	12.0%	5.4%	11.6%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





#### 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

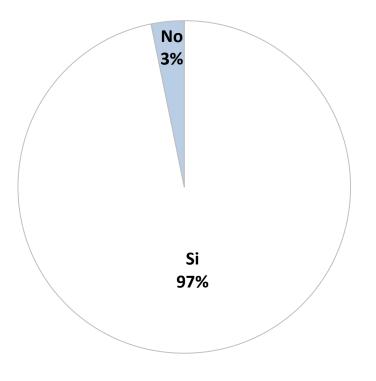
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Becas para sus hijos	6.8%	1.1%	1.7%
Servicios psicológicos	75.8%	54.6%	51%
Apoyo educativo	17.6%	7.0%	12.9%
Apoyo para la vivienda	21.6%	6.5%	28.2%
Apoyo económico para viudas	12%	4.3%	4.6%
Seguro de gastos médicos mayores	8.5%	3.8%	3.7%
Ahorro solidario	6.4%	3.2%	6.6%
Guardería	8.4%	7.0%	9.1%
Créditos automotrices	4.4%	1.6%	4.1%
Ayuda para transporte	8.7%	1.6%	1.2%
Seguridad social estatal	16.6%	9.7%	18.7%
Otras prestaciones	11.3%	3.8%	9.5%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





#### 14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística				
Error estándai	Error estándar			
Coeficiente de	Coeficiente de variación			
Intervalos de	ntervalos de Inferior			
confianza				

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



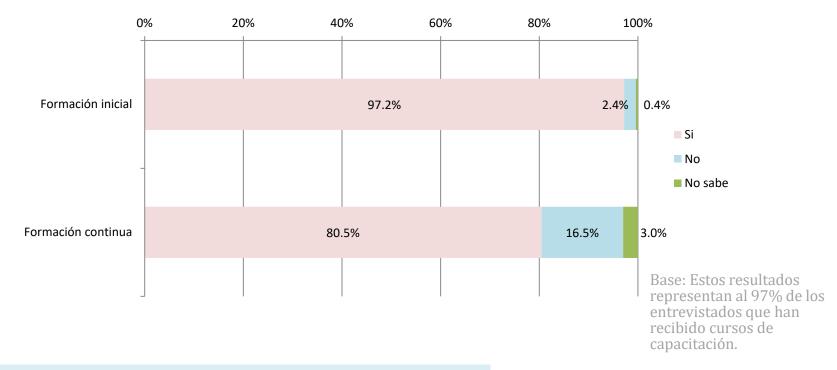


#### 14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	97.6%	97.3%	94.6%
No	2.4%	2.7%	5.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### 15. ¿De qué tipo?



Variable	Error	Coeficiente de	Intervalos d	le confianza
variable	estándar	variación	Inferior	Superior
15.1	0.006	0.039	1.02	1.04
15.2	0.016	0.235	1.19	1.26

Nota: 95% Interv<sub>alo</sub> de confianza para la diferencia.





#### 15. ¿De qué tipo?

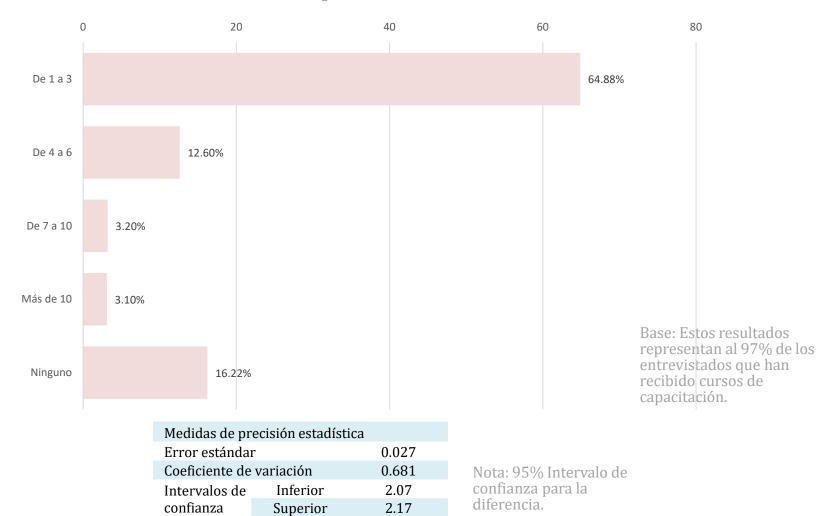
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Formación inicial	98.0%	95.6%	96.5%
Formación continua	84.5%	80.6%	70.6%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





#### 16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?







#### 16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 3	68.6%	65.0%	55.7%
De 4 a 6	15.9%	17.2%	0.9%
De 7 a 10	3.4%	6.1%	0.4%
Más de 10	4.8%	1.1%	0.4%
Ninguno	7.3%	10.6%	42.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regul ar	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	13.1%	9%	11%	43.9%	16.6%	6.4%
Competencias Básicas de la Función	20.6%	6.9%	13.2%	39.7%	15.8%	3.8%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia	31.1%	6.3%	13.7%	32.9%	12.0%	4.1%
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos	46.4%	5.5%	11.0%	23.8%	12.2%	1.1%
Taller 3: Investigación criminal conjunta	56.4%	4.6%	4.6%	9.9%	17.0%	2.5%
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	51.8%	4.4%	11.7%	21.9%	7.9%	0.0%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales,	75.7%	3.0%	8.9%	8.5%	3.2%	0.0%





Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	70%	2.8%	9.0%	11.2%	5.1%	1.8%
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	82.1%	2.2%	6.5%	5.4%	3.0%	0.7%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	80.0%	2.1%	6.2%	8.5%	2.5%	0.7%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	75.1%	2.6%	6.9%	10.2%	4.1%	1.1%
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	77.4%	2.1%	7.3%	8.8%	3.8%	0.6%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	83.5%	2.1%	5.3%	6.3%	2.0%	0.9%



#### Capacitación



#### 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Facilitador MASC en materia penal	81.1%	2.5%	6.3%	6.9%	2.8%	0.4%
Curso de especialización para los Operadores del SIJP para	83.8%	2.1%	5.4%	5.5%	2.5%	0.6%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el SJP	82.7%	2.7%	5.5%	5.9%	2.6%	0.5%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	83.5%	3%	5.3%	5.4%	2.2%	0.6%
Curso sobre DH de las Víctimas	55.4%	4.2%	8.6%	21.7%	8.3%	1.8%
Curso taller de especialización para Ministerio Público	84.2%	2.5%	5.3%	5.2%	2.3%	0.5%
Formación inicial para Guías Técnicos en el SIJP para	82.6%	2.0%	5.9%	6.3%	2.3%	0.9%
Cursos de actualización u Otros	43.5%	5.4%	10.7%	25.2%	11.6%	3.6%





Medidas de precisión estadística					
Variable	Error	Coeficiente de	Intervalos d	e confianza	
	estándar	variación	Superior	Inferior	
17.1	0.049	1.922	2.517	2.708	
17.2	0.051	2.148	2.245	2.447	
17.3	0.055	2.483	1.898	2.115	
17.4	0.056	2.521	1.423	1.642	
17.5	0.056	2.546	1.156	1.376	
17.6	0.055	2.449	1.256	1.472	
17.7	0.042	1.456	0.544	0.711	
17.8	0.049	1.967	0.743	0.936	
17.9	0.039	1.210	0.395	0.547	
17.10	0.040	1.328	0.456	0.615	
17.11	0.045	1.679	0.600	0.779	
17.12	0.043	1.492	0.529	0.697	
17.13	0.037	1.140	0.364	0.511	
17.14	0.039	1.206	0.414	0.565	
17.15	0.037	1.106	0.353	0.498	
17.16	0.037	1.124	0.371	0.517	
18.17	0.036	1.066	0.347	0.489	
17.18	0.055	2.467	1.180	1.397	
17.19	0.036	1.039	0.334	0.475	
17.20	0.038	1.200	0.388	0.539	
17.21	0.058	2.724	1.552	1.780	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





Formación Inicial	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	12.3%	19.9%	7.6%
Mala	7.3%	7.5%	17.6%
Regular	10.6%	5.6%	19.1%
Buena	43.9%	42.2%	45.8%
Muy Buena	18.7%	16.8%	8.4%
Excelente	7.1%	8.1%	1.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Total	100.0%	100.0%	100.0%
Excelente	5.2%	2.5%	0.0%
Muy Buena	18.1%	18.0%	3.8%
Buena	39.1%	44.7%	35.9%
Regular	12.5%	5.6%	25.2%
Mala	5.6%	6.8%	12.2%
No participó en algún curso con esa temática	19.5%	22.4%	22.9%
Competencias Básicas de la Función	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio





Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	28.3%	50.9%	17.6%
Mala	5.8%	5.6%	9.2%
Regular	10.6%	11.8%	28.2%
Buena	34.7%	22.4%	38.9%
Muy Buena	15.2%	6.8%	5.3%
Excelente	5.4%	2.5%	0.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	45.7%	52.8%	41.2%
Mala	4.0%	5.6%	11.5%
Regular	9.8%	8.1%	19.1%
Buena	23.9%	23.0%	24.4%
Muy Buena	15.0%	9.9%	3.8%
Excelente	1.5%	0.6%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	55.7%	64.0%	49.6%
Mala	3.7%	3.7%	9.2%
Regular	5.8%	10.6%	25.2%
Buena	18.7%	14.3%	13.7%
Muy Buena	12.7%	6.2%	2.3%
Excelente	3.5%	1.2%	0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	53.4%	55.3%	41.2%
Mala	3.5%	3.1%	9.9%
Regular	10.2%	10.6%	19.1%
Buena	20.4%	24.2%	25.2%
Muy Buena	9.4%	5.6%	4.6%
Excelente	3.1%	1.2%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	80.3%	78.9%	53.4%
Mala	1.7%	2.5%	8.4%
Regular	5.4%	8.7%	22.9%
Buena	8.3%	5.6%	13.0%
Muy Buena	3.3%	3.7%	2.3%
Excelente	1.0%	0.6%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	72.8%	2.5%	51.9%
Mala	1.9%	7.5%	6.9%
Regular	6.2%	8.7%	22.1%
Buena	11.2%	5.0%	14.5%
Muy Buena	5.2%	0.6%	4.6%
Excelente	2.7%	2.5%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	87.1%	80.1%	64.9%
Mala	1.2%	1.9%	6.9%
Regular	2.9%	8.7%	18.3%
Buena	4.4%	6.2%	8.4%
Muy Buena	3.7%	1.9%	1.5%
Excelente	0.8%	1.2%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	90.6%	83.9%	33.6%
Mala	0.6%	0.6%	9.9%
Regular	1.5%	9.3%	20.6%
Buena	4.4%	5.6%	28.2%
Muy Buena	2.1%	0.6%	6.1%
Excelente	0.8%	0.0%	1.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	79.4%	80.7%	51.1%
Mala	1.3%	1.9%	8.4%
Regular	3.1%	10.6%	17.6%
Buena	10.2%	3.7%	18.3%
Muy Buena	4.2%	3.1%	4.6%
Excelente	1.7%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	80.9%	82.0%	58.0%
Mala	1.5%	1.2%	5.3%
Regular	3.9%	9.9%	17.6%
Buena	8.7%	4.3%	14.5%
Muy Buena	4.0%	2.5%	4.6%
Excelente	1.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Total	100.0%	100.0%	100.0%
Excelente	0.6%	2.5%	0%
Muy Buena	1.5%	3.1%	2.3%
Buena	4.4%	9.3%	9.9%
Regular	1.9%	7.5%	16.0%
Mala	0.6%	2.5%	7.6%
No participó en algún curso con esa temática	90.9%	75.2%	64.1%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio





Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	85.2%	82.6%	63.4%
Mala	1.7%	1.2%	6.9%
Regular	3.1%	6.8%	18.3%
Buena	6.4%	6.2%	9.9%
Muy Buena	3.1%	3.1%	1.5%
Excelente	0.6%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	88.4%	85.7%	63.4%
Mala	1.2%	0.6%	7.6%
Regular	1.5%	7.5%	18.3%
Buena	5.2%	4.3%	8.4%
Muy Buena	2.7%	1.9%	2.3%
Excelente	1.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	85.5%	85.1%	68.7%
Mala	1.7%	0.6%	9.2%
Regular	2.9%	6.8%	14.5%
Buena	5.8%	6.8%	5.3%
Muy Buena	3.5%	0.6%	2.3%
Excelente	0.6%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	87.5%	84.5%	66.4%
Mala	1.7%	1.2%	9.9%
Regular	2.7%	7.5%	13.0%
Buena	5.0%	3.7%	9.2%
Muy Buena	2.1%	3.1%	1.5%
Excelente	1.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	57.8%	59.6%	40.5%
Mala	2.9%	3.1%	10.7%
Regular	6.6%	6.8%	19.1%
Buena	20.4%	23.0%	25.2%
Muy Buena	9.8%	6.8%	3.8%
Excelente	2.5%	0.6%	0.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





Formación Inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún Curso con esa temática	87.7%	88.2%	65.6%
Mala	0.8%	1.9%	9.9%
Regular	2.5%	6.8%	14.5%
Buena	5.4%	1.9%	8.4%
Muy Buena	2.9%	1.2%	1.5%
Excelente	0.8%	0%	0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



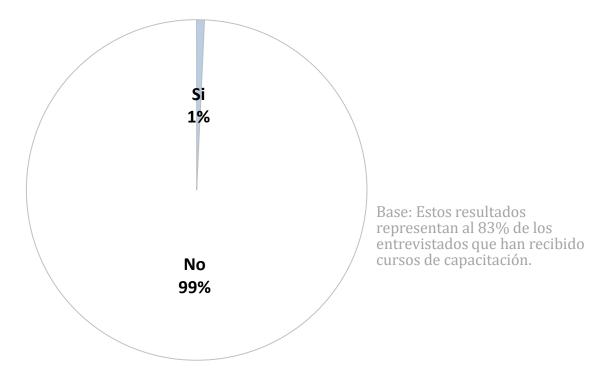


Cursos de actualización y Otros	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	43.0%	41.6%	48.1%
Mala	3.3%	5.0%	14.5%
Regular	8.7%	11.2%	18.3%
Buena	27.0%	28.6%	13.7%
Muy Buena	13.5%	10.6%	5.3%
Excelente	4.6%	3.1%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?



Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.003	
Coeficiente de variación		0.007	
Intervalos de Inferior		1.99	
confianza Superior		2	

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.





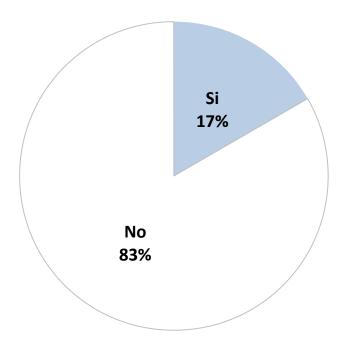
#### 18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

Total	100.0%	100.0%	100.0%
No	99.4%	98.1%	100%
Sí	0.6%	1.9%	0%
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio





### 19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?



Base: Estos resultados representan al 1% de los entrevistados que recibieron cursos de capacitación en el extranjero.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.167
Coeficiente de	Coeficiente de variación	
Intervalos de	Inferior	1.40
confianza	Superior	2.06



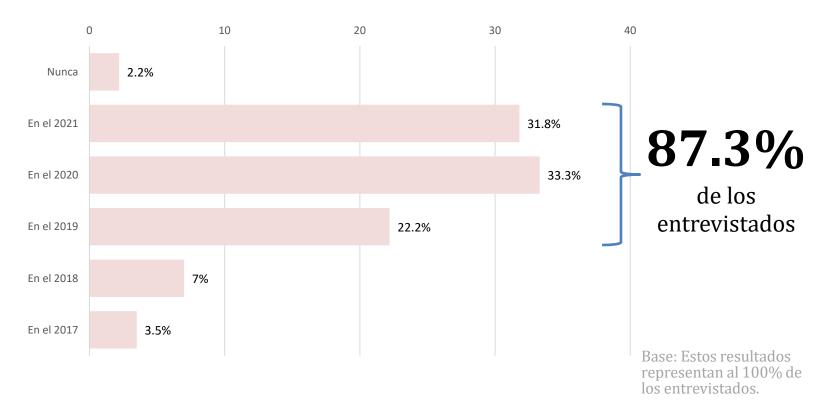


## 19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	33.3%	0%	0%
No	66.7%	100%	0%
Total	100.0%	100.0%	-%



#### 20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



Medidas de precisión estadística			
Error estándar		0.035	
Coeficiente de variación		1.213	
Intervalos de	Inferior	3.04	
confianza	Superior	3.17	





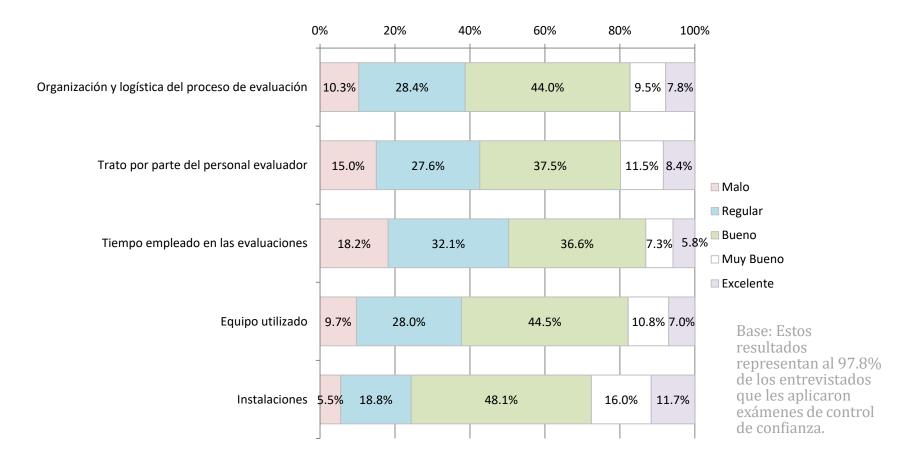
#### 20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Nunca	1.2%	4.9%	2.5%
En el 2021	31.7%	25.9%	36.5%
En el 2020	31.4%	34.1%	37.3%
En el 2019	26.7%	14.6%	17.4%
En el 2018	6.1%	14.6%	3.3%
En el 2017	3.0%	5.9%	2.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?





#### Evaluación Policial



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error Coeficiente de Intervalos de conf		e confianza	
	estándar	variación	Superior	Inferior
20.1.1	1.113	1.239	2.78	2.92
20.1.2	1.227	1.505	2.76	2.92
20.1.3	1.148	1.317	2.63	2.78
20.1.4	1.094	1.196	2.86	3
20.1.5	1.139	1.298	3.12	3.26



### 20.1.1 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Organización y logística del proceso de evaluación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	8.1%	11.4%	14.9%
Regular	26.8%	36.4%	26.4%
Bueno	45.0%	34.1%	48.9%
Muy bueno	11.5%	10.8%	3.8%
Excelente	8.6%	7.4%	6.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





### 20.1.2 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Total	100.0%	100.0%	100.0%
Excelente	9.9%	7.4%	5.5%
Muy bueno	14.5%	8.5%	6.4%
Bueno	36.5%	33.5%	43.0%
Regular	25.7%	33.0%	28.1%
Malo	13.4%	17.6%	17.0%
Trato por parte del personal evaluador	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio





### 20.1.3 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Malo	16.4%	22.7%	19.1%
Regular	30.2%	38.1% 28.4%	32.3%
Bueno	9.5%	5.7%	3.0%
Muy bueno			
Excelente	6.5%	5.1%	4.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





### 20.1.4 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Total	100.0%	100.0%	100.0%
Excelente	8.1%	6.8%	4.3%
Muy bueno	13.6%	7.4%	6.8%
Bueno	43.9%	42.0%	47.7%
Regular	25.6%	35.2%	28.5%
Malo	8.8%	8.5%	12.8%
Equipo utilizado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio





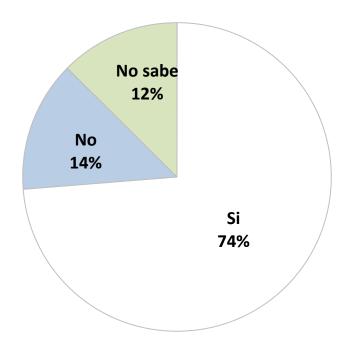
#### 20.1.5 En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	4.6%	4.0%	8.9%
Regular	17.1%	25.6%	17.9%
Bueno	45.9%	46.0%	54.9%
Muy bueno	18.7%	14.8%	10.2%
Excelente	13.8%	9.7%	8.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



Base: Estos resultados representan al 97.8% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

M. P.L. J			
Medidas de pr	ecisión estadística		
Error estánda	0.022		
Coeficiente de variación		0.490	
Intervalos de	Inferior	1.34	
confianza	Superior	1.43	





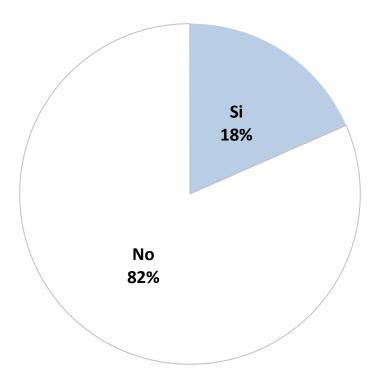
### 20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	73.9%	73.3%	73.6%
No	11.8%	17.6%	15.3%
No sabe	14.3%	9.1%	11.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%





#### 20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



Base: Estos resultados representan al 97.8% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar 0.012		
Coeficiente de variación		0.150
Intervalos de Inferior		1.79
confianza	Superior	1.84



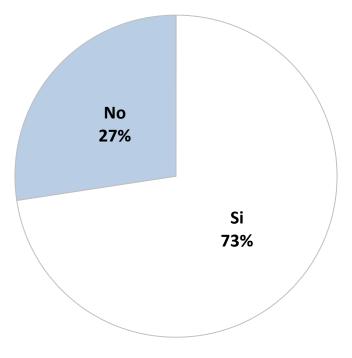


#### 20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

Total	100.0%	100.0%	100.0%
No	81.0%	72.2%	90.2%
Sí	19.0%	27.8%	9.8%
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio



#### 20.4. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?



Base: Estos resultados representan al 97.8% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Madidas da sussisión astadóstica			
Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.014			
Coeficiente de variación		0.199	
Intervalos de Inferior		1.25	
confianza	Superior	1.30	





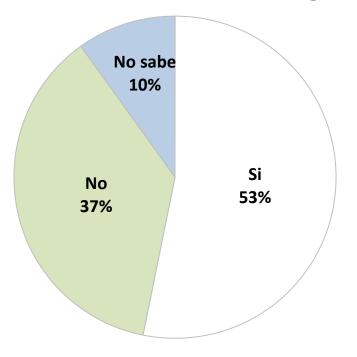
#### 20.4. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

Total	100.0%	100.0%	100.0%
No	25.6%	24.4%	34.0%
Sí	74.4%	75.6%	66.0%
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio





#### 20.5. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?



Base: Estos resultados representan al 97.8% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar 0.021		
Coeficiente de variación		0.444
Intervalos de Inferior		1.57
confianza	Superior	1.61



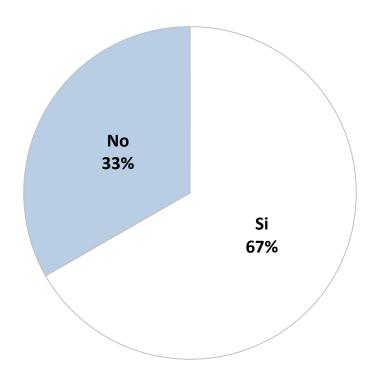


#### 20.5. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	55.2%	48.3%	51.9%
No	36.0%	40.3%	36.6%
No sabe	8.8%	11.4%	11.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### 21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar 0.015		
Coeficiente de variación		0.222
Intervalos de Inferior		1.30
confianza	Superior	1.36





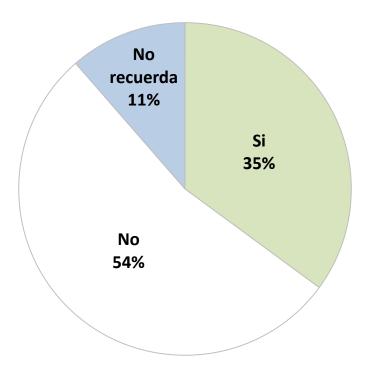
#### 21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

Total	100.0%	100.0%	100.0%
No	25.4%	18.4%	63.5%
Sí	74.6%	81.6%	36.5%
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio





#### 21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 67% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.025			
Coeficiente de variación		0.409	
Intervalos de Inferior		1.71	
confianza	1.81		





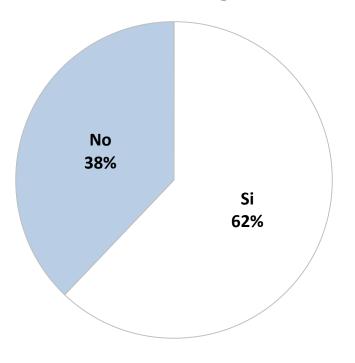
#### 21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

Total	100.0%	100.0%	100.0%
No recuerda	12.9%	9.9%	6.8%
No	56.1%	39.1%	65.9%
Sí	31.1%	51.0%	27.3%
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio





#### 22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.015
Coeficiente de variación		0.236
Intervalos de Inferior		1.35
confianza	Superior	1.41



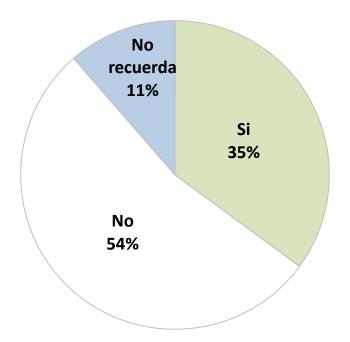


### 22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	77.4%	47.0%	37.3%
No	22.6%	53.0%	62.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### 22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 62% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.29			
Coeficiente de variación		0.530	
Intervalos de Inferior		1.82	
confianza Superior		1.93	



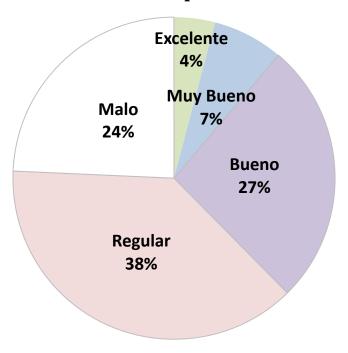


### 22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	34.8%	31.0%	30.0%
No	43.1%	47.1%	55.6%
No recuerda	22.1%	21.8%	14.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### 34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándai	0.033		
Coeficiente de variación		1.079	
Intervalos de Inferior		3.65	
confianza Superior		3.78	



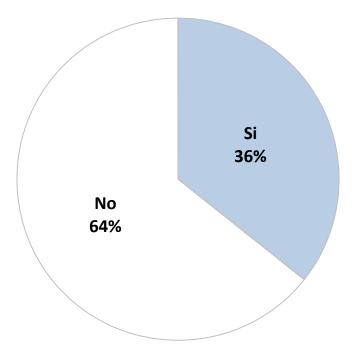


## 34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Excelente	4.5%	5.9%	1.7%
Muy Bueno	7.8%	10.3%	2.9%
Bueno	27.2%	37.8%	15.8%
Regular	34.3%	40.0%	45.6%
Malo	26.1%	5.9%	34.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### 35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2021?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estánda	0.015		
Coeficiente de variación		0.230	
Intervalos de Inferior		1.61	
confianza	1.67		



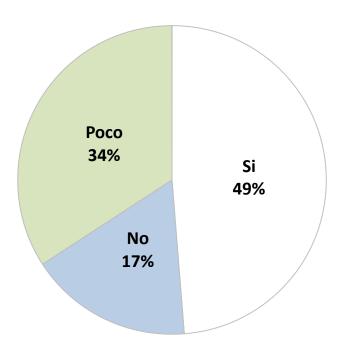


#### 35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2021?

No Total	60.6% <b>100.0%</b>	53.0% <b>100.0</b> %	81.7% <b>100.0%</b>
Sí	39.4%	o equivalente 47.0%	18.3%
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial	Custodio



#### 35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:



Base: Estos resultados representan al 36% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2021.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.048			
Coeficiente de variación		0.810	
Intervalos de Inferior		1.76	
confianza	1.95		



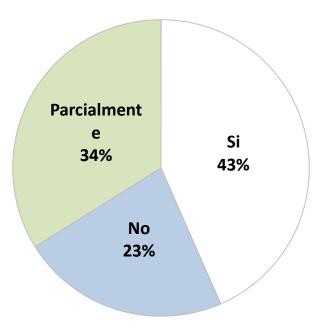


### 35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	50.0%	48.3%	43.2%
No	16.4%	11.5%	31.8%
Poco	33.6%	40.2%	25.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



## 35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:



Base: Estos resultados representan al 36% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2021.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar	0.046		
Coeficiente de variación		0.766	
Intervalos de Inferior		1.81	
confianza Superior		2.00	



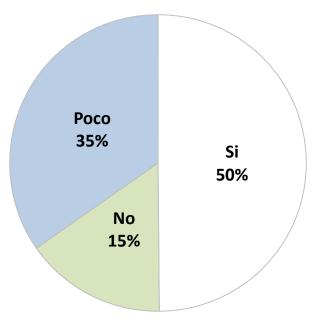


# 35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	47.3%	36.8%	36.4%
No	20.8%	18.4%	40.9%
Parcialmente	31.9%	44.8%	22.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



# 35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.



Base: Estos resultados representan al 36% de los entrevistados Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2021.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.048			
Coeficiente de v	0.825		
Intervalos de	1.75		
confianza	Superior	1.94	



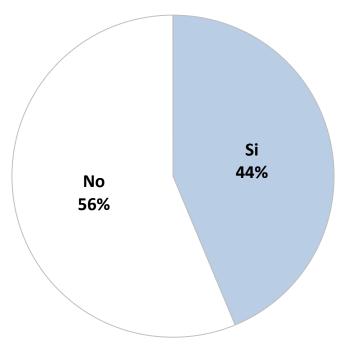


## 35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	53.1%	43.7%	45.5%
No	10.6%	20.7%	29.5%
Poco	36.3%	35.6%	25.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



### 36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.016			
Coeficiente de	0.246		
Intervalos de Inferior		1.53	
confianza	1.59		



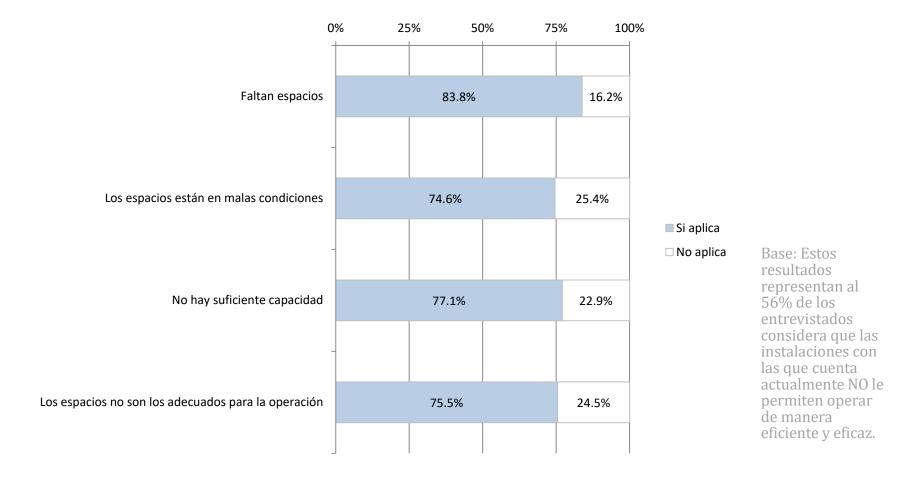


### 36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

No Total	58.7% <b>100.0%</b>	44.9% <b>100.0%</b>	59.3% <b>100.0%</b>
Sí	41.3%	55.1%	40.7%
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio



#### 36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:





Variable	Error estándar	Varianza	Límite inferior	Límite superior
36.1.1	0.039	0.199	1.194	1.347
36.1.2	0.043	0.244	1.329	1.498
36.1.3	0.041	0.226	1.257	1.420
36.1.4	0.042	0.230	1.271	1.436





#### 36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

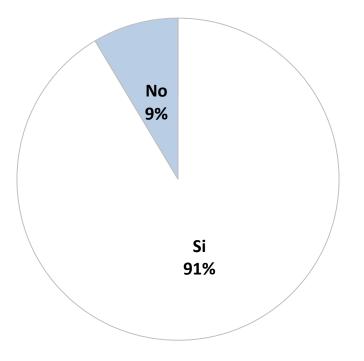
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Faltan espacios	84.0%	90.4%	79.7%
Los espacios están en malas condiciones	70.6%	66.3%	88.8%
No hay suficiente capacidad	76.3%	81.9%	76.2%
Los espacios no son los adecuados para la operación	76.6%	75.9%	72.7%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.





### 37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.009			
Coeficiente de	0.079		
Intervalos de	1.07		
confianza	1.10		



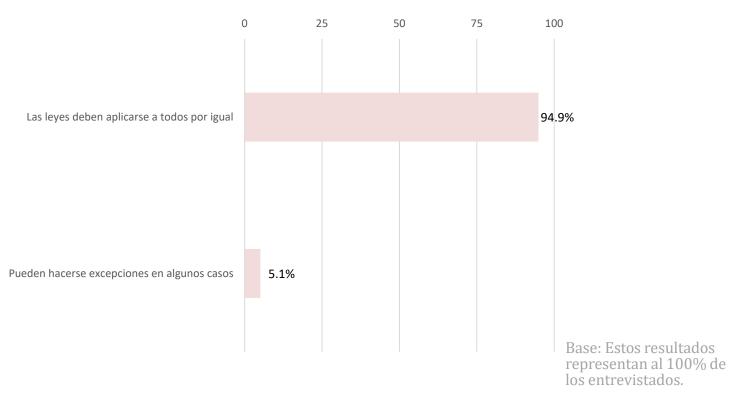


### 37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

Sí No	90.2%	95.1% 4.9%	91.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### 44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Medidas de precisión estadística			
Error estándar 0.007			
Coeficiente de	0.048		
Intervalos de	1.04		
confianza	1.06		





#### 44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

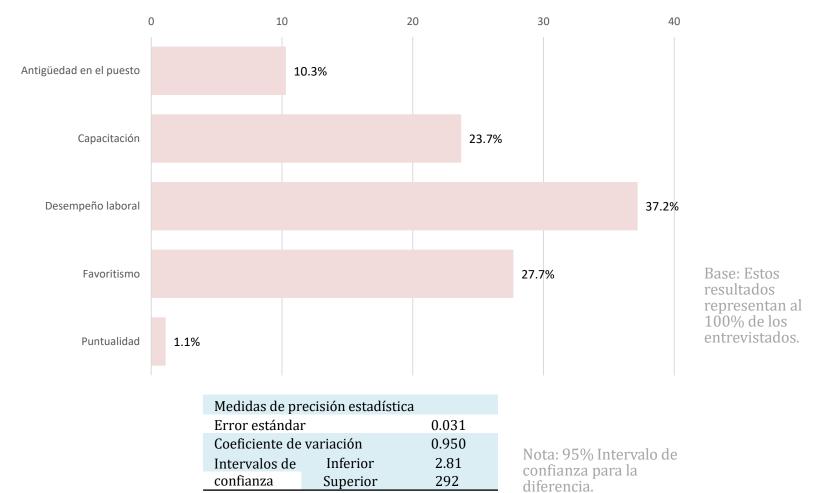
Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	94.6%	95.7%	95.0%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	5.4%	4.3%	5.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



#### Hábitos en el trabajo



### 46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?







### 46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

Respuesta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Antigüedad en el puesto	13.4%	6.5%	5.8%
Capacitación	25.3%	18.9%	23.7%
Desempeño laboral	31.5%	47.0%	43.2%
Favoritismo	28.4%	27.6%	26.1%
Puntualidad	1.4%	0%	1.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%









# Principales hallazgos y recomendaciones

**Ejercicio 2021**Encuesta Institucional **[FASP]** 

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública Gobierno del Estado de Michoacán

Diciembre 2021



En el presente apartado, se incluyen los principales hallazgos y resultados de la Encuesta Institucional 2021, en el cual, se describen las percepciones que los elementos entrevistados aportaron a través de las entrevistas aplicadas en la entidad.

#### Perfil del personal operativo

La muestra realizada en la entidad se conformó por 1,000 entrevistas efectivas de las cuales 57% correspondieron a policías estatales, 24% a custodios penitenciarios y 19% a policías ministeriales o equivalente. La composición de los entrevistados en las corporaciones policiales incluidas en el estudio, fueron en su mayoría del genero masculino (74%), mientras que el 26% correspondió al género femenino.

Sobre los rangos de edad de los elementos operativos incluidos en la muestra, estos fueron predominantemente menores a 47 años de edad (65%), mientras que 22% de los elementos operativos cuentan con 48 a 53 años, por último, los estratos de edad con menor proporción fueron de 54 a 60 años o más, con el 13% de la muestra. 48% de los elementos entrevistados dijeron ser casados, mientras que 27% son solteros y 21% se encuentran en unión libre, adicionalmente 4% dijo ser divorciado.

En cuanto al nivel de escolaridad de los entrevistados, se registró que 21% cuenta con secundaria, 3% con carrera técnica con secundaria y 1% con primaria, así mismo, 75% se encuentra entre los grados de preparatoria y posgrado.





#### Perfil del personal operativo

Por otra parte, 75% de la muestra dijo contar con preparatoria o estudios superiores, siendo los policías ministeriales o equivalentes los que desarrollan mayor grado de estudios, ya que 64.3% cuenta con licenciatura y 10.3% con maestría o doctorado. La antigüedad en el puesto actual de trabajo fue en el 48% de los casos es menor a 5 años, mientras que 30% afirmó contar con 6 a 15 años de antigüedad, en menor proporción, el 22% de los elementos dijo contar con más de 16 años en la corporación.

#### Aspectos socioeconómicos

A nivel general, 28% de los entrevistados dijo obtener un sueldo mensual bruto de \$8,001 a \$11,200 pesos; 38% obtiene un sueldo bruto al mes de \$11,201 a \$16,000 pesos, mientras que 18% gana más de \$16,000 pesos. El 16% de los entrevistados dijo obtener un sueldo mensual bruto menor a \$8,000 pesos.

De acuerdo con los resultados de la encuesta institucional 2021, 47% de los elementos entrevistados tiene de 3 a 4 dependientes económicos del sueldo que percibe, 25% dijo contar con 1 a 2 dependientes, 25% afirmó contar con 5 a 6 dependientes, mientras que en menor proporción el 3% cuenta con mas de 7 dependientes económicos sobre su sueldo percibido. Con relación a los ingresos adicionales, 89% de los elementos operativos entrevistados dijo no contar con otros ingresos, mientras que 11% afirmó que cuenta con ingresos por actividades comerciales, financieras o servicios profesionales.





En ese sentido, 49% de los elementos que reciben ingresos adicionales, corresponden de \$1,000 a \$3,000 pesos al mes, 10% cuenta con un ingreso adicional de \$3,000 a \$5,000 pesos, mientras que 29% dijo que su ingreso adicional es menor a \$1,000 pesos, 8% de las menciones corresponden a ingresos entre \$5,001 y \$15,000 pesos mensuales y solamente 4% mencionó que eran entre \$15,001 y \$25,000 pesos.

#### **Profesionalización**

68% de los entrevistados mencionó que su institución cuenta con el servicio profesional de carrera, mientras que 15% dijo que no cuenta y 17% no sabe, el desconocimiento sobre dicho servicio profesional de carrera fue ligeramente mayor a la media en elementos de la policía ministerial (30.3%) y custodios (29.5%). Por otro lado, 93% de los elementos mencionaron que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, de los cuales, 97% afirmó que cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP). Así mismo, 82% de los entrevistados dijeron que cuentan con el Certificado Único Policial (CUP).

Las prestaciones con mayor penetración en la percepción de los elementos policiales fueron el aguinaldo con 99.1% de las menciones, seguido de las vacaciones con 98.5% y 97% para el Servicio Medico (IMSS/ISSSTE). Las prestaciones que se perciben en menor proporción fueron la ayuda para transporte (6%), créditos automotrices (4%), becas para hijos (5%), ahorro solidario (6%) y seguro de gastos médicos mayores (7%).





#### Capacitación

Desde el ingreso a la corporación, 97% de los entrevistados dijo haber recibido cursos de capacitación, siendo los elementos del Sistema Penitenciario (Custodios) los que refieren en mayor proporción no haber recibido cursos desde su ingreso en el 5.4% de los casos, en este aspecto, los resultados de la variable se sujetan a la recordación por parte de los elementos.

En ese sentido, el tipo de capacitación recibida por los elementos fue de formación inicial (97%) y formación continua (81%), a nivel general, sobre el 97% de los entrevistados que dijo haber recibido cursos desde su ingreso, 65% mencionó que ha recibido de 1 a 3 cursos en el último año, mientras que 13% dijo haber recibido de 4 a 6 cursos, 16% dijo que no ha recibido cursos en el último año. Con lo anterior, se observó que los custodios penitenciarios fueron los elementos que en mayor proporción dijeron no haber recibido cursos en el último año (42.5%).

Los temas de los cursos a los que asistió en el último año, que recibieron en mayor proporción calificaciones positivas (muy buena y excelente), fueron Formación Inicial (23%), seguido de competencias básicas de la función (20%), así como el Taller 3: Investigación criminal conjunta (20%). La capacitación recibida en el extranjero correspondió al 1% de la muestra, de los cuales 17% dijo haber impartido cursos al personal operativo.





#### Evaluación policial

A nivel general, el 87% de los entrevistados mencionó que la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza fue entre 2019 y 2021, mientras que 7% dijo que fue en 2018 y 4% en 2017; por otra parte, 2% mencionó una temporalidad mayor, es importante acotar que el resultado de la variable están sujetos a la recordación sobre la aplicación de los exámenes por parte de los elementos.

En el caso de los entrevistados que han sido evaluados en control de confianza, los aspectos relacionados a la evaluación que recibieron mejor calificación promedio, fueron las instalaciones con 3.1 (en la escala del 1 al 5 donde 5 es excelente y 1 es malo), seguido del equipo utilizado con 2.8 y el trato por parte del personal evaluador (2.7). La organización recibió una calificación promedio de 2.7 y el tiempo empleado en las evaluaciones de 2.5 promedio.

74% de los entrevistados consideró que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones, mientras que 14% dijo que no lo es y 12% que no sabe. En ese aspecto, 18% de las menciones correspondieron a elementos que dijeron conocer el resultado de su última evaluación de control de confianza, mientras que 82% dijo no saberlo. El 73% de los elementos mencionaron que el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) les fue aplicado de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación.





#### **Evaluación policial**

Para el 53% de los entrevistados, la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública, de manera que 37% dijo que no contribuye y 10% no sabe. Por otro lado, 67% mencionó que si le han aplicado evaluación de competencias básicas de la función, de los cuales, 35% dijo conocer el resultado.

62% de los elementos afirmaron que le ha sido aplicada la evaluación del desempeño o desempeño académico, de los cuales, 35% conoció el resultado.





#### Infraestructura

La valoración sobre el estado físico actual de las instalaciones donde operan los elementos, fue excelente o muy buena en el 11% de los casos, la calificación de bueno correspondió a 27%, en ese aspecto, el 62% consideró que son regulares a malas.

Sobre las mejorar realizadas a las instalaciones físicas durante 2021, 64% consideró que no hubo mejoras a las instalaciones donde labora. Mientras que 36% consideró que existieron mejoras a las instalaciones, de los cuales, 17% afirmó que no cumplen con la calidad que esperaba, 34% dijo que poco y 49% mencionó que cumplen con la calidad esperada. Así mismo, 57% dijo que las mejoras o ampliaciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora no resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución o lo hacen de manera parcial, mientras que 43% dijo que resuelven sus necesidades.

Dichas mejoras percibidas contribuyen en la mejora de su capacidad operativa y de respuesta, de acuerdo con el 50% de las menciones, adicionalmente el 50% dijo que no lo hace o lo hace de manera parcial. Por otra parte, 56% de los elementos entrevistados perciben que las instalaciones con las que cuenta actualmente no le permiten operar de manera eficiente y eficaz.



#### Infraestructura

Sobre el 56% que mencionó que las obras percibidas no permiten operar de manera eficiente y eficaz, el 84% dijo que se debe a la falta de espacios, 75% a que los espacios están en malas condiciones, 77% mencionó que no hay suficiente capacidad y 76% dijo que los espacios no son los adecuados para la operación. En ese sentido, 91% de los elementos considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones en las instalaciones donde trabaja actualmente.

#### Glosario de términos



FASP.- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal

CBFP. - Competencias Básicas de la Función Policial

SJP. - Sistema de Justicia Penal

SSP.- Secretaría de Seguridad Pública

RNPSP.- Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública

SESESP.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública

PE.- Policía Estatal

SESNSP.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

LGE.-Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación

ASM.- Aspectos Susceptibles de Mejora

PPN.- Programas y Subprogramas con Prioridad Nacional

SPSS.- Statiscal Package for Social Sciencies

IPH.- Informe Policial Homologado

CUIP.- Clave Única de Identificación Policial

SUIC.- Sistema Único de Información Criminal

CUP.- Certificado Único Policial

